

Nadzór pedagogiczny
System Ewaluacji Oświaty



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Zarządzanie

Gimnazjum nr 12 im. Jacka Kuronia
Poznań

Wielkopolski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Poznaniu

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 23-01-2012 - 25-01-2012 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Wiesława Grabczyńska, Julitta Włodarczyk, Anetta Szurkowska.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli samorządu lokalnego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

| Kategoria badanych/źródła danych | Metoda/technika | Sposób doboru próby | Wielkość próby |
|--|---|---|----------------|
| Dyrektor szkoły | Indywidualny wywiad pogłębiony | nd | nd |
| Nauczyciele | Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję" | Badanie na próbie pełnej | 48 |
| | Wywiad grupowy zogniskowany (FGI) | Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny | 8 |
| Pracownicy niepedagogiczni | Wywiad grupowy zogniskowany (FGI) | Pracownicy inni niż nauczyciele | 5 |
| Uczniowie | Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła" | Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych | 201 |
| | Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień" | Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas | 0 |
| | Wywiad grupowy zogniskowany (FGI) | Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo | 8 |
| Rodzice | Wywiad grupowy zogniskowany (FGI) | Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki | 8 |
| | Ankieta audytoryjna (PAPI) | Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych | 310 |
| Partnerzy szkoły, przedstawiciele samorządu lokalnego | Wywiad grupowy zogniskowany (FGI) | Przedstawiciele samorządu lokalnego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy | 5 |
| Obserwacja lekcji | | Klasy pierwsze (gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne) | nd |
| Obserwacja szkoły | | Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych | nd |
| Analiza dokumentów | | | |

Informacja o placówce

| | |
|---|-----------------------------------|
| Nazwa placówki | Gimnazjum nr 12 im. Jacka Kuronia |
| Patron | im. Jacka Kuronia |
| Typ placówki | Gimnazjum |
| Miejscowość | Poznań |
| Ulica | Osiedle Stefana Batorego |
| Numer | 101 |
| Kod pocztowy | 60-687 |
| Urząd pocztowy | Poznań |
| Telefon | 618217131 |
| Fax | |
| Www | gimnazjum12.pl |
| Regon | 63963173400000 |
| Publiczność | publiczna |
| Kategoria uczniów | Dzieci lub młodzież |
| Charakter | brak specyfiki |
| Uczniowie, wychow., słuchacze | 677 |
| Oddziały | 25 |
| Nauczyciele pełnozatrudnieni | 61 |
| Nauczyciele niepełnozatrudnieni (stos.pracy) | 13 |
| Nauczyciele niepełnozatrudnieni (w etatach) | 9 |
| Średnia liczba uczących się w oddziale | 27.08 |
| Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela | 11.1 |
| Województwo | WIELKOPOLSKIE |
| Powiat | Poznań |
| Gmina | Poznań |
| Typ gminy | gmina miejska |
| Liczba mieszkańców | |
| Wysokość wydatków na oświatę | |
| Stopa bezrobocia | |

Wprowadzenie: obraz placówki

Zapraszamy Państwa do zapoznania się z treścią raportu z przeprowadzonej w dniach 23 – 25 stycznia 2012 r. przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Poznaniu ewaluacji zewnętrznej w obszarze „Zarządzanie szkołą” w Gimnazjum nr 12 im. Jacka Kuronia w Poznaniu.

Gimnazjum nr 12 usytuowane jest w centrum osiedla Stefana Batorego na poznańskim Piątkowie. Jest to duże gimnazjum, w którym obecnie uczy się młodzież w 25 oddziałach. Szkoła realizuje zajęcia wynikające z podstawy programowej w godzinach od 8.00 do 15.20, natomiast popołudniami odbywają się zajęcia dodatkowe.

W Gimnazjum nr 12 realizowane są programy edukacyjne między innymi z muzykoterapii, ceramiki i malarstwa, fotografii oraz bloku doświadczalnego. Szkoła proponuje również bogatą ofertę zajęć pozalekcyjnych - kursy mistrzowskie dla uczniów zdolnych, zajęcia wyrównawcze dla uczniów wymagających wsparcia – „Stać Cię na więcej” oraz program „8 kroków” dla uczniów „średniozaangażowanych”, Klub Humanitarny, Klub Dreams & Teams, Dyskusyjny Klub Filmowy.

W bieżącym roku szkolnym gimnazjum przystąpiło do programu „Szkoła z klasą 2.0” organizowanego przez Centrum Edukacji Obywatelskiej. Celem programu jest wypracowanie zasad korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) w edukacji. W ramach działań związanych z realizacją programu uczniowie podczas ogólnoszkolnej debaty zredagowali klasowe kodeksy TIK, które między innymi wpływają na kształtowanie świadomych i etycznych zasad korzystania z Internetu.

Nauczyciele podejmują szereg działań, współpracując ze sobą w wielu zespołach zadaniowo-przedmiotowych, wychowawczych, ewaluacyjnym, do spraw planowania pracy szkoły.

Wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz dokonywanej ewaluacji wewnętrznej wykorzystywane są do planowania dalszych działań i realizowane w formie projektów.

Gimnazjum nr 12 oferuje swoim uczniom i nauczycielom nowoczesny sprzęt do realizacji zajęć dydaktycznych. Jest to 13 tablic multimedialnych oraz 3 pracownie komputerowe, w tym jedna wyposażona w sprzęt Macintosh. Szkoła posiada pełnowymiarową salę gimnastyczną i dwie małe, siłownię oraz boisko sportowe.

Wiele ciekawych informacji na temat szkoły znajduje się na stronie internetowej www.gimnazjum12.pl.

Do ubiegłego roku szkolnego uczniowie korzystali z należącego do szkoły basenu, który obecnie przejęło Miasto Poznań.

Jeszcze raz zachęcamy Państwa do przeczytania raportu, który szczegółowo pokazuje sposób, w jaki zarządzane jest Gimnazjum nr 12 w Poznaniu.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Zarządzanie

Wymaganie: *Funkcjonuje współpraca w zespołach*

Komentarz:

Nauczyciele Gimnazjum nr 12 pracują zespołowo, wspierają się, wspólnie planują i podejmują działania mające na celu podnoszenie jakości pracy. W zespołach analizuje się efekty pracy oraz rozwiązuje problemy. Dzięki organizowanym szkoleniom nauczyciele doskonalą metody i formy współpracy.

W szkole funkcjonują różne zespoły, a nauczyciele deklarują, że są zaangażowani w ich pracę. Zespoły zajmują się między innymi:

- pracą nad treściami nauczania,
- rozwijaniem metod pracy z uczniem,
- sprawami wychowawczymi i profilaktycznymi,
- planowaniem i organizacją pracy szkoły,
- organizacją imprez dla uczniów, rodziców i nauczycieli,
- ewaluacją wewnętrzną,
- doskonaleniem zawodowym nauczycieli.

Według dyrektora oraz wszystkich ankietowanych nauczycieli (48), większość z nich angażuje się w pracę wskazanych zespołów.

Wszyscy ankietowani nauczyciele oraz dyrektor deklarują, że pracujące w szkole zespoły dokonują analizy efektów swojej pracy. Jako przykład podają zespół opracowujący plan pracy szkoły, który spotyka się dwa razy w roku – w czerwcu i sierpniu, aby dokonać ewaluacji podjętych działań i na tej podstawie opracować plan pracy szkoły na następny rok szkolny. Także w zespołach przedmiotowych podczas spotkań dokonuje się analizy działań, wyciąga wspólne wnioski i na tej podstawie tworzy programy naprawcze oraz formułuje się zadania do dalszej pracy dydaktycznej. Podobnie działają wszystkie wskazane przez nauczycieli zespoły. Badani podają, że analizy dokonuje się podczas formalnych i nieformalnych spotkań zespołów, poprzez ankiety ewaluacyjne, wywiady, obserwacje, rozmowy z rodzicami, a **wszystkie te działania przyczyniają się między innymi do zmian w metodach nauczania, decyzji o zmianie podręczników, innego podejścia do ucznia w celu najlepszego wykorzystania jego możliwości.**

Wszyscy ankietowani nauczyciele (48) stwierdzają, że większość działań w szkole planowana jest wspólnie z innymi w oparciu o analizę efektów pracy zespołów. Respondenci, jako konkretne przykłady planowania opartego na analizie efektów pracy wskazują:

- opracowanie programu naprawczego po egzaminach klas trzecich (próbnym i końcowym), np. zdania powtórzeniowe dotyczące charakterystycznych cech architektonicznych poszczególnych okresów historycznych, ustalenie mocnych i słabych stron uczniów, nacisk na ćwiczenie poszczególnych umiejętności,
- opracowanie wniosków i planu naprawczego po przeprowadzeniu testów diagnozujących klasy pierwszych i drugich, np. planowanie zmiany wykonywanych z uczniami zadań, przeprowadzanych ćwiczeń i wykonywanych zadań dodatkowych,
- podejmowanie decyzji o zmianie podręcznika,
- modyfikację punktowej karty oceniania zachowania i przedmiotowego systemu oceniania,
- różnicowanie zajęć dla poszczególnych klas (klas aktywnych i chętnie pracujących oraz tych, które sprawiają większe problemy wychowawcze),

- ustalenie programu dla zdolnego i słabego ucznia,
- modyfikacje formy i tematyki zajęć pozalekcyjnych,
- planowanie zajęć z wychowania fizycznego na podstawie analizy testów sprawności fizycznej, np. muzyka i ruch prowadzona jako 4 godzina lekcyjna, Nordic-Walking-jako alternatywa dla uczniów nieuczestniczących w zajęciach na basenie.

Wszyscy ankietowani nauczyciele (48) uważają, że korzystają z pomocy innych w rozwiązywaniu problemów, w tym 19 wskazuje, że sytuacja taka ma miejsce bardzo często. Stwierdzają także, że wspierają się w ramach pracy zespołów funkcjonujących w szkole – deklaruje tak 46 respondentów oraz dyrektor.

Te wskazania potwierdzają uczestnicy wywiadu grupowego. Uważają, że mogą się zwrócić o pomoc do każdego nauczyciela i zawsze otrzymują wsparcie. Wymieniają się materiałami dydaktycznymi. Korzystają także ze swoich umiejętności, np. **szkołą się wzajemnie w zakresie korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnej na lekcjach**. Wspólnie przygotowują wszelkie imprezy i uroczystości, np. „liga klas” w szkole. Deklarują, że **„młodzi nauczyciele nie są traktowani protekcjonalnie, starsi stażem są pomocni**, jeśli młodzi mają problemy z wychowaniem, to uzyskują wsparcie ze strategii wychowania”, a młodzi stwierdzają, że **„kilka lekcji u starszych kolegów to więcej niż 4 lata studiów”**. Wszyscy podkreślają, że **w szkole jest „wspólny front działania, zwłaszcza w wychowaniu, a dla każdego dziecka znajdujemy wspólnie pomysł na rozwijanie jego zdolności i umiejętności, np. działalność w klubie charytatywnym”**.

Dyrektor i nauczyciele wskazują, że w programach szkoleń znalazła się problematyka współpracy między nauczycielami. Świadczą o tym również zapisy w dokumentach. W ostatnich dwóch latach w gimnazjum odbyły się szkolenia:

- „Pracujemy w zespole – motywowanie uczniów” (zorganizowane przez Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli),
- „Pomoc psychologiczno-pedagogiczna”,
- „Stres i wypalenie zawodowe”,
- „Przemoc seksualna” - wspólne rozwiązywanie problemów w ramach programu „Szkoła wolna od narkotyków i przemocy”,
- „Projekt edukacyjny” – dotyczące współpracy uczeń- uczeń, nauczyciel – uczeń.

Badani deklarują, że uczestniczyli w szkoleniach wewnętrznych (38 wskazań) i zewnętrznych (10 wskazań). Zarówno dyrektor, jak i wszyscy nauczyciele uważają, że uczestnictwo w tych szkoleniach jest przydatne w praktyce.

Funkcjonowanie w gimnazjum wielu zespołów nauczycieli, podejmowanie szeregu wspólnych działań dydaktycznych i wychowawczych, które są przykładem dla uczniów oraz wzajemne uczenie się nauczycieli o różnym stażu i stopniu awansu pozwala uznać, że szkoła spełnia wymagania na poziomie bardzo wysokim.

Poziom spełniania wymagania: A

W Gimnazjum nr 12 nauczyciele angażują się w zespołowe prowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Wnioski wynikające z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy w kolejnym roku szkolnym i wpływają na wprowadzanie zmian mających na celu rozwój szkoły.

Dyrektor deklaruje, że **podejmuje działania w celu zaangażowania nauczycieli do prowadzenia ewaluacji wewnętrznej.** Na bieżąco przedstawia zmiany zachodzące w prawie oświatowym, ze szczególnym uwzględnieniem zapisów o nadzorze pedagogicznym, przekazuje nauczycielom informacje, które sam uzyskuje na szkoleniach. Angażuje nauczycieli, którzy uczestniczyli w szkoleniach zewnętrznych do dzielenia się wiedzą z innymi nauczycielami. Zachęca także do udziału w przeprowadzeniu ewaluacji wewnętrznej, wskazując na wagę tego działania, wpływ ewaluacji na wzrost jakości pracy szkoły, osiąganie lepszych efektów pracy dydaktycznej oraz wychowawczej. Zaprasza nauczycieli do pracy zespołowej przy ewaluacji kierując się ich predyspozycjami np. umiejętnością bycia liderem, dobrą organizacją pracy, ambicją, rozumieniem prawa oświatowego. Wskazuje także na pozytywne strony tego działania, które pozwalają nauczycielowi mieć realny wpływ na to, co kształtuje obraz szkoły i jej społeczności. **Wśród ankietowanych nauczycieli 47 na 48 podaje, że są zaangażowani w ewaluację wewnętrzną.** Udział w niej spowodowany jest zwyczajem panującym w szkole - zwykle większość nauczycieli uczestniczy w ewaluacji wewnętrznej oraz świadomością że jest niezbędna dla poprawienia jakości własnej pracy. Wysoko i w wystarczającym stopniu oceniają swoje zaangażowanie w nią. Jako przykłady zaangażowania podają:

- opracowywanie, przeprowadzanie i analizowanie wyników ankiet w różnych obszarach pracy szkoły,
- analizowanie wyników „testów startowych”, wyników badań wiedzy i umiejętności uczniów (badanie przyrostu) po I i II klasie oraz egzaminów gimnazjalnych: próbnych i właściwych,
- wyciąganie wniosków, omówienie w zespołach przedmiotowych i budowanie planów działań mających na celu poprawę wyników,
- przeprowadzanie analiz z wykorzystaniem kalkulatora Edukacyjnej Wartości Dodanej,
- doskonalenie wewnątrzszkolnego systemu oceniania,
- modyfikowanie planu dydaktycznego,
- prowadzenie rozmów z rodzicami, pedagogiem i psychologiem szkolnym w celu poznania indywidualnych potrzeb poszczególnych uczniów,
- regularne spotkania zespołów samokształceniowych ,
- analizowanie testów sprawności fizycznej uczniów oraz wyników sportowych w rozgrywkach międzyszkolnych.

Dyrektor oraz nauczyciele stwierdzają, że **wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego w poprzedzającym roku szkolnym są wprowadzane do planu pracy szkoły.** Omawiane są one na radzie pedagogicznej, mają wpływ na planowanie pracy w następnym roku szkolnym, z czego wynika chociażby przydział czynności poszczególnym nauczycielom oraz ustalenie konkretnych terminów w kalendarzu na następny rok szkolny. Przykładowe wnioski dotyczą:

- „dbania o pozytywne kształtowania wizerunku szkoły w środowisku” ma on odniesienie w planie pracy w takich działaniach jak: działalność klubu humanitarnego (wykracza poza szkołę), aktywność uczniów w projekcie British Council Dreams & Teams, polegająca na animowaniu zajęć dla młodszych kolegów ze szkół podstawowych, Coonecting Clasroom – współdziałanie nauczycieli i uczniów we współpracy ze szkołami Szkocji, Hiszpanii, Bośni i Hercegowiny,
- „dbania o wysoki poziom kształcenia” ujęte jest w planie pracy szkoły i zawiera cztery połączone ze sobą elementy: ocenę wiedzy i umiejętności uczniów klas I – testy startowe, monitoring klas I i II, egzaminy próbne klas III i egzaminy właściwe klas III. Wszystkie te elementy poddawane są analizie, wyciągane są wnioski. Uwzględnione zostały w nadzorze spotkania z rodzicami, na których szczegółowo przedstawiane zostały wyniki z egzaminów oraz wnioski do dalszej, wspólnej pracy,
- „motywowania uczniów” w planie pracy ukierunkowane zostało na: zaangażowanie uczniów w różnego rodzaju działania np. praca z uczniem zdolnym – udział uczniów w różnych konkursach przedmiotowych,

Złota Żaba, Złote Pióro Pelikana, Olimpiada Matematyczna itp., praca z uczniem z niską motywacją do nauki
- działania w ramach programu „8 kroków” i „Stać Cię na więcej” oraz z uczniem mającym problemy w nauce
- zajęcia wyrównujące wiedzę, np. zajęcia z ortografii.

We wnioskach uwzględniono także stosowanie przez nauczycieli na lekcjach takich metod nauczania, które pozwolą uczniowi na bardziej efektywne przyswojenie wiedzy i umiejętności (m.in. użycie tablic multimedialnych, edukacyjnych programów komputerowych, wizualizerów, projektorów itp.). Przewidzianą pracę nad przygotowaniem do funkcjonowania w szkole platformy edukacyjnej i dziennika elektronicznego uwzględniono w planie pracy i przydziale czynności poprzez przystąpienie gimnazjum do projektu „Szkoła z klasą 2.0”. Zgodnie z wnioskami z nadzoru pedagogicznego z roku szkolnego 2010//11 w listopadzie 2011 roku odbyła się szkoleniowa rada pedagogiczna dotycząca motywowania uczniów.

Dyrektor podaje, że **do przygotowania i przeprowadzenia planu ewaluacji wewnętrznej powoływany jest zespół**. Wynika to również z zapisów w protokolarzu rady pedagogicznej (protokoły: nr 72 z dnia 27.08.2009, nr 80 z dnia 30.08.2010 r., nr 88 z dnia 29.08.2011 r.), a także z opinii 47 na 48 nauczycieli. Plan ewaluacji wewnętrznej przygotowuje dyrektor szkoły oraz zespół powołany na radzie pedagogicznej.

Dyrektor deklaruje, że **wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły**. Zmiany dotyczą kilku obszarów. Szkoła przystąpiła do projektu „Szkoła z klasą 2.0”, którego głównym celem jest etyczne korzystanie z nowoczesnych technologii i z zasobów informacyjno-komunikacyjnych, a także przesunięcia niektórych działań organizacyjnych i edukacyjnych na platformę edukacyjną oraz przygotowanie do wprowadzenia e-dziennika. Zmiany oparte są na współpracy pomiędzy nauczycielami i uczniami przy organizacji i przeprowadzeniu debaty szkolnej oraz na stworzeniu przez społeczność szkoły (uczniów i nauczycieli) Kodeksu 2.0. Dodatkowo realizując program dokonano zmian na stronie internetowej (sugestie uczniów), umieszczając materiały edukacyjne z poszczególnych przedmiotów i linki do stron edukacyjnych. Zmiany zostały wprowadzone także w działaniach dotyczących edukacji prozawodowej. Zespół nauczycieli dokonał zmian w programie, zastosował nowe formy pracy z uczniem, uwzględnił prace ze środowiskiem zewnętrznym. Wykorzystując wyniki nadzoru pedagogicznego zmianie uległa forma udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Jest ona przedmiotem ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2011/2012. Analizowane są już pierwsze efekty tej pracy, wykorzystane są takie narzędzia jak: wywiad, rozmowa, obserwacja, a w II półroczu przeprowadzone zostaną ankiety zarówno dla uczniów, rodziców oraz nauczycieli. Uzyskane informacje i wnioski będą służyły dalszemu rozwojowi. W planie nadzoru został ujęty wniosek związany z kształtowaniem dobrego wizerunku szkoły w środowisku oraz z zachęceniem uczniów do pracy nad sobą i eksponowaniem osiągnięć oraz sukcesów. W związku z tym zrealizowany został Lip Dub, który przyczynił się do: rozpropagowania działań szkoły, kreowania pozytywnego wizerunku gimnazjalisty w oczach społeczeństwa, zintegrowania całej społeczności szkolnej (najważniejszy czynnik dla szkoły). Także w opinii wszystkich nauczycieli wnioski płynące z nadzoru pedagogicznego są podstawą dla wprowadzanych zmian w funkcjonowaniu szkoły. Ich zdaniem najważniejsze zmiany to: przystąpienie do realizacji międzynarodowego projektu, kształtowanie pozytywnego wizerunku szkoły, poszerzenie działalności charytatywnej, działalność w projekcie „Dreams & Teams” (działalność na rzecz dzieci młodszych ze szkół podstawowych). Wprowadzone zmiany wpływają na rozwój uczniów i odnoszone przez nich sukcesy:

- 2010/11 - 2 finalistów wojewódzkich konkursów przedmiotowych - z historii i geografii,
- 2011/12 - 8 uczniów zakwalifikowanych do finałów wojewódzkich konkursów przedmiotowych: 3 z języka angielskiego, 4 z biologii, 1 z historii,
- zakwalifikowanie do kadry narodowej w zapasach,
- uzyskanie tytułu mistrza w tańcach latynoamerykańskich,
- sukcesy w szachach - III miejsce w Poznaniu w rywalizacji sportowej szkół poznańskich,
- uzyskanie przez 2 uczniów Nagrody Prezydenta Miasta Poznania (2010, 2011).

Szkoła otrzymała tytuły:

- „Szkoła myślenia” (2010),
- „Szkoła odkrywców talentów” (2011),

- „Szkoła przyjazna wolontariatowi” (2011).

Ponadto zmiany wpływają na kreatywność, otwartość, kształtowanie pozytywnego wizerunku Gimnazjum nr 12 w środowisku i gimnazjalistów w ogóle.

W szkole, w ramach pracy zespołów, wszyscy nauczyciele angażują się w prowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Wnioski wynikające z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wdrażane i realizowane w kolejnym roku szkolnym w formie projektów, np. Dreams & Teams” lub programów: „8 kroków”, „Stać Cię na więcej”. Przyczyniają się one do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu gimnazjum poprzez: realizację projektu „Szkoła z klasą 2.0”, przygotowanie do wprowadzenia dziennika elektronicznego oraz zrealizowanie Lip Duba, który propaguje działania szkoły, kreuje pozytywny wizerunek gimnazjalisty w oczach społeczeństwa oraz integruje całą społeczność szkolną, co wszyscy badani uważają za najważniejszy czynnik dla szkoły. Powyższe działania szkoły świadczą o spełnieniu wymagania na poziomie bardzo wysokim.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: *Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie*

Komentarz:

Warunki lokalowe szkoły i jej wyposażenie są bardzo dobre. Realizacja podstawy programowej i przyjętych w szkole programów odbywa się w doskonale wyposażonych klasopracowniach. Poprawa warunków lokalowych i wzbogacanie wyposażenia odbywa się zgodnie z planem. Szkoła celowo zagospodarowuje środki wypracowane przez siebie, pozyskane we współpracy z rodzicami i partnerami. Partnerzy szkoły, rodzice i przedstawiciele samorządu bardzo dobrze oceniają podejmowane działania i wzajemną współpracę.

W zgodnej opinii nauczycieli, uczniów, rodziców, przedstawicieli samorządu i partnerów szkoły przekazanej w wywiadach i potwierdzonej w obserwacji, warunki lokalowe i wyposażenie szkoły są bardzo dobre.

Szkoła posiada szereg klasopracowni i pracowni tj.:

- duże sale lekcyjne (25), w tym pracownie: chemia, fizyka, umożliwiające realizację bloku doświadczalnego; każda z sal jest salą przedmiotową,
- małe sale (9) do realizacji języków,
- salę gimnastyczną dużą i 2 małe (w tym jedna do zapasów i muzykoterapii) ,
- boisko, które wymaga już remontu (z boiska korzystają również mieszkańcy osiedla po godzinach pracy szkoły), boisko ma sztuczną nawierzchnię do piłki nożnej, koszykówki, bieżnię ,
- bibliotekę oraz czytelnię z 10 stanowiskami komputerowymi, kinem domowym,
- 2 sale informatyczne - po 14 stanowisk komputerowych i 1 dla nauczyciela ,
- pracownię informatyczną z 10 komputerami Macintosh.

Należy dodać, że wszyscy respondenci zgodnie podkreślają, że wyposażenie szkoły jest bardzo dobre i pozwala doskonale realizować podstawę programową i przyjęte w szkole programy nauczania.

Z obserwacji wynika, że wyposażenie klas umożliwia realizację celów lekcji. Nauczyciele i uczniowie mogą korzystać z 13 tablic interaktywnych umieszczonych w niektórych salach lekcyjnych, z 2 wizualizerów, 3 laptopów, 2 projektorów (możliwość wypożyczenia przez nauczycieli na zajęcia lekcyjne). kina domowego i pomocy dydaktycznych. Na ścianach wiszą mapy, ilustracje, reprodukcje lub odpowiednie tablice tematyczne. Pracownie wyposażone są w potrzebne przyrządy i urządzenia.

Zabezpieczone jest miejsce do wykonywania doświadczeń. Większość ankietowanych uczniów (96%) uważa, że w szkole jest wystarczająco dużo pomocy do nauki. Pogląd ten podzielają w wywiadzie dyrektor, nauczyciele, rodzice, przedstawiciele samorządu i partnerzy.

W części B budynku znajduje się patio wykorzystywane w okresie wiosennym. Odbywają się tam niektóre lekcje.

Wyposażone jest w drewniane stoliki, parasole i ławki. W pomieszczeniach w przyziemiu znajdują się: harcówka, sala do ceramiki oraz do zajęć z fotografii, salka dla samorządu uczniowskiego, „rowerownia”, siłownia.

Pedagog szkolny i psycholog mają do dyspozycji gabinet odpowiednio wyposażony do prowadzenia rozmów i terapii z młodzieżą. Pokój nauczycielski składa się z dwóch pomieszczeń, części socjalnej i do spotkań z rodzicami, nietypowo wyposażony w sofy, fotele i małe stoliczki. W oddzielnym pomieszczeniu znajdują się 3 kserokopiarki do dyspozycji nauczycieli.

Dwie toalety dla dziewcząt są świeżo wyremontowane, w tym jedna według pomysłu uczennic. Na korytarzach zostały umieszczone szafki dla uczniów (jedna na dwie osoby), które uczniowie oceniają pozytywnie i uważają za wystarczające (umożliwiają schowanie rzeczy oraz podręczników).

Cały budynek składa się z 2 części (A i B) połączonych łącznikiem, w części A znajduje się hol ze sceną oraz stałym nagłośnieniem. W 90% zostały wymienione okna w salach lekcyjnych.

W szkole jest stołówka (obiady gotowane są na miejscu, kuchnia prowadzona jest przez firmę zewnętrzną), świeże pieczywo oraz sałatki przygotowywane są codziennie.

Uczniowie mogą korzystać z gabinetu pielęgniarki, ze sklepiku (w większości ze zdrową żywnością) prowadzonego przez ajenta. Na korytarzach umieszczone są automaty z napojami (przy sali gimnastycznej i stołówce).

Meble szkolne wymieniane są na bieżąco (ławki, krzesła, szafy). W salach są miejsca dla 30 osób.

W szkole podejmowane są skuteczne działania wzbogacające warunki lokalowe i jej wyposażenie w celu poprawy warunków i realizacji przyjętych programów nauczania i poszerzenia oferty zajęć.

W celu realizacji przyjętych celów, które mają na uwadze realizację programów nauczania w dobrej jakości, szkoła współpracuje z organem prowadzącym, z funduszy którego na bieżąco wzbogacane są warunki lokalowe i wyposażenie w pomoce naukowe. Szkoła wspierana jest także przez Poznańską Spółdzielnię Mieszkaniową i Administrację Osiedla Stefana Batorego, dzięki temu mogła zakupić sprzęt sportowy (piłki, stoły do tenisa stołowego, przyrządy do siłowni), bramki, siatki, wykonana została skocznia na boisku szkolnym. Szkoła uzyskała wsparcie w remontach szkoły (pomoc w malowaniu sal lekcyjnych remont łazienek uczniowskich). Fundusze przekazywane okazjonalnie przez Radę Osiedla wykorzystywane są przy organizacji festiwali Dreams&Teams. Rada Rodziców razem z dyrektorem planuje wydatkowanie pieniędzy. Przeznaczone są one na zakup książek (lektur) do biblioteki, nagród dla uczniów na koniec roku szkolnego, upominków z okazji Dnia Dziecka, Chłopca, Kobiet itp.

Uczniowie doceniają wyposażenie szkoły w sprzęt dydaktyczny, a zwłaszcza informatyczny. Przy realizacji projektów mogą korzystać z tych zasobów m.in. z kamery, aparatów fotograficznych. Wyposażenie w różnorodny sprzęt dydaktyczny umożliwi również realizację ich pasji, zdolności i umiejętności (mogą kształcić się m.in. muzycznie, artystycznie). Podczas tzw. bloków doświadczalnych (biologia, chemia, fizyka, geografia) wykorzystywane są różne modele, wizualizer, tablice, plansze. Na zajęciach z muzyki uczniowie korzystają z komputerów Macintosh i programu GarageBand3, który pozwala im na tworzenie własnych kompozycji, „podcastów” itp.

Z przeprowadzonego badania wynika, że szkoła ma bardzo dobre warunki lokalowe i wyposażenie, które planowo i systematycznie jest unowocześniane we współpracy z samorządem, partnerami, rodzicami oraz z wykorzystaniem środków własnych, co świadczy o bardzo wysokim stopniu spełniania wymagania.

Poziom spełniania wymagania: A

Wnioski z ewaluacji:

1. Bardzo dobre warunki lokalowe i wyposażenie, którymi dysponuje szkoła, w tym szczególnie wyposażenie w nowoczesny sprzęt informatyczny (tablice interaktywne, komputery Macintosh) i organizacja procesu edukacyjnego pozwalają na realizację podstawy programowej w sposób sprzyjający uczeniu się.
2. Nauczyciele wspólnie planują działania, pracują zespołowo i analizują wyniki, co powoduje zwiększenie efektywności pracy.
3. Skuteczność w osiągnięciu przez gimnazjum celów opiera się na współpracy nauczycieli w ramach zespołów funkcjonujących w szkole w zakresie planowania podejmowanych działań i ich realizacji.
4. Nauczyciele zaangażowani są w ewaluację wewnętrzną szkoły i analizę efektów pracy zespołów, w których pracują, co przyczynia się do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły.
5. Szkoła współpracuje z organem prowadzącym, rodzicami, środowiskiem lokalnym w celu polepszenia szkolnych zasobów sprzętu, pomocy dydaktycznych, co przyczynia się uatrakcyjniania zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych.

| Wymaganie | Poziom spełniania wymagania |
|--|------------------------------------|
| Obszar: Zarządzanie | |
| Funkcjonuje współpraca w zespołach | A |
| Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny | A |
| Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie | A |

Raport sporządzili:

- Wiesława Grabczyńska
- Julitta Włodarczyk
- Anetta Szurkowska

Kurator Oświaty:

.....